

Приложение № 8

УТВЕРЖДЕНО  
приказом АО «ГНИВЦ»  
от «18» января 2021 г. № 0001а

**Положение  
об итоговой аттестации слушателей,  
обучающихся по программам дополнительного  
профессионального образования в  
Акционерном обществе  
«Главный научный инновационный  
внедренческий центр»**

**(новая редакция)**

**г. Москва  
2021**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

- письмом Минобрнауки России от 30 марта 2015 года №АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;

- Уставом и локальными нормативными актами Акционерного общества «Главный научный инновационный внедренческий центр» (далее - АО «ГНИВЦ», Положение соответственно).

1.2. Итоговая аттестация является обязательной для слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам (далее - ДПП) повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

1.3. Формы и виды итоговой аттестации устанавливаются АО «ГНИВЦ» самостоятельно и закрепляются в образовательной программе дополнительного профессионального образования.

1.4. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации установленного образца: удостоверение о повышении квалификации, диплом о профессиональной переподготовке.

1.5. Итоговая аттестация может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий и средств электронного обучения.

1.6. Итоговая аттестация слушателей по ДПП профессиональной переподготовки осуществляется соответствующими аттестационными комиссиями, назначенными приказом генерального директора Общества.

1.7. Форма и условия проведения итоговых аттестационных испытаний доводятся до сведения слушателей при приеме на обучение по ДПП.

## 2. Требования к итоговой аттестации слушателей

2.1. К итоговой аттестации по ДПП допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по ДПП.

2.2. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации слушателей.

2.3. Итоговая аттестация слушателей проводится с целью установления соответствия достигнутых результатов освоения ДПП заявленным целям и запланированным результатам обучения.

2.4. Итоговая аттестация слушателей по ДПП может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и видов ДПП.

2.5. Итоговая аттестация слушателей может проходить в следующих формах:

- по программам повышения квалификации – в форме экзамена и/или зачета (устного, письменного в виде тестирования, выполнение квалификационной работы);

- по программам профессиональной переподготовки – в форме итогового экзамена (в том числе в форме тестирования) и/или защиты итоговой аттестационной работы/проекта в соответствии с программой профессиональной переподготовки.

2.6. Методические материалы по подготовке и прохождению итоговой аттестации, перечень вопросов для проверки знаний, примерный перечень тем аттестационных работ разрабатываются преподавателями и утверждаются генеральным директором АО «ГНИВЦ».

2.7. При применении итоговых аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий обеспечивается идентификация личности слушателя и контроль соблюдения установленных учебным планом и настоящим Положением норм и требований.

2.8. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или прервавшим обучение по уважительным причинам (по медицинским показаниям, подтвержденным соответствующими документами), предоставляется возможность переноса срока прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления. В случае если слушатель был направлен на обучение организацией, данный вопрос согласовывается с данной организацией.

2.9. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию без уважительных причин, выдается справка установленного образца.

### **3. Критерии оценивания слушателей**

3.1. Итоговая аттестация слушателей нацелена на демонстрацию ключевых компетенций специалистов по результатам освоения ДПП, в том числе:

- по программам повышения квалификации – совершенствование и/или получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и/или повышения профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации;

- по программам профессиональной переподготовки – получение компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации.

3.2. Результаты итоговой аттестации слушателей ДПП в соответствии с формой итоговой аттестации, установленной учебным планом, выставляются по двухбалльной шкале («зачтено/незачтено») или четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Результаты итоговой аттестации заносятся в соответствующие документы.

3.3. Результаты освоения программ профессиональной переподготовки оцениваются по четырёхбалльной шкале в соответствии с нижеприведенными критериями:

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой образовательной программы;

- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей не используются материалы современных источников;

- представление профессиональной деятельности не рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

- при ответе на вопросы не дается трактовка основных понятий, при их употреблении не указывается авторство;

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- в ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;

- при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а также описания профессиональной деятельности недостаточно используются материалы современных пособий и первоисточников, допускаются фактические ошибки;

- представление профессиональной деятельности частично (не в полном объеме) рассматривается в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации;

- при ответе используется терминология и дается ее определение без ссылки на авторов (теоретиков и практиков);

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Отметка «хорошо» ставится, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, а

также описании профессиональной деятельности используются материалы современных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики профессиональной деятельности, где определение того или иного понятия формулируется без знания контекста его развития в системе профессионального понятийного аппарата;

- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенной на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Отметка «отлично» ставится, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер, при раскрытии особенностей развития тех или иных профессиональных идей, их описании используются материалы современных учебных пособий и первоисточников;

- при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики, и четко формулируется определение, основанное на понимании контекста из появления данного термина в системе понятийного аппарата;

- ответы на вопросы имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;

- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских и в результате самостоятельной работы.

3.4. Результаты при проведении итогового экзамена по форме тестирования определяются в процентах правильно выполненных задач, которые переводятся в оценки.

3.5. При оценивании материалов итоговой аттестационной работы/проекта учитываются следующие критерии:

- актуальность и полнота обоснования необходимости проекта;
- аргументация позиции автора проекта с опорой на факты социально-экономической действительности или собственный опыт;
- раскрытие всех элементов проекта в соответствии со структурой;
- практическая значимость.